

الفصل الثانى

حجر الزاوية فى شخصية شاعر

(قصة الإنتحار)

كنت أود أن أثبت هنا نص رسائل محمود شاعر التى حرّض عبرها أستاذة الرافعى لإبداء رأيه فى قضايا شتى لما تحمله من علمه بالفقه والنحو ومن الغيرة على دينه .. لولا أنها تبعدنا عن موضوعنا الأسمى .. تؤكد هذا المعنى ، وأن هذه الرسائل كانت وراء مبادرة الرافعى لكتابة مقالات من عيون الأدب حيث ينهى شاعر أحد رسائله للرافعى - حول تفضيل أحد الكتاب لعبارة جاهلية هى (القتل أنفى للقتل) على قول الله تعالى فى كتابه الحكيم «ولكم فى القصاص حياة» .. استنجد شاعر بالرافعى مستفزاً إياه للرد عليه بقوله : «وأعلم أنه لا عذر لك أقولها مخلصاً ، يملئها على الحق الذى أعلم إيمانك به .. ثم أعلم أنك ملجأ يعتصم به المؤمنون حين تتناوشهم ذئاب الزندقة الأدبية التى جعلت همها أن تلغ ولوغها فى البيان القرآنى .. ولست أزيدك فإن موقفى موقف المطالب بحقه وحق أصحابه من المؤمنين ، وأذكر حديث رسول

الله صلى الله عليه وسلم : «من سئل علما علمه فكتمه جاء يوم القيامة ملجما بلجام من نار» أو كما قال والسلام عليكم ورحمة الله ثم وقع م . م . ش ..

وبصور العريان حالة الرافعى بعد أن قرأ هذه الرسالة بقوله : «أخذ يردد الحديث الذى ذكره محمود شاكر مرات ومرات وملا نفسه بمعانيه .. وبعد الاحتشاد رد على الكاتب كما طلب منه شاكر «وقد التفت إلى هذه الرسائل عندما قرأت كتاب الأستاذ محمد سعيد العريان عن الرافعى أول مرة .. أما الذى جد لى عند قراءتى له بحثا عن ظلال محنة شاكر عند مفارقتة للجامعة ، فهو ورود اسمه فى فهرس الاعلام فى الصفحات ٢٨٠ ، ٢٨٥ ، ٣٣١ ، ٢١٢ ، ٢١٧ لا سيما أنه استوقفنى يوم قرأت الكتاب لأول مرة لما بهما من رموز ، حيث كتب العريان ما يلى : «وقعت حادثة اهتزت لها نفس الرافعى اهتزازا عنيفا ونقلته من حال إلى حال ، جلست يوما إليه نتحدث فى أحاديثنا فقال إن صديقنا «م» لم يكتب إلينا من زمن .. ليت شعرى ما منعه عنا ؟ إن بى قلقا عليه وفى نفسى أن أراه أو أعرف من خبره» .

وفى صبيحة اليوم التالى طالعنا الأهرام بخبر غامض .. «أن شابا من الأدباء ، هو ابن شيخ كبير من شيوخ الأزهر ، قد حاول الانتحار بقطع شريان فى يده » .

«وقرأ الرافعى الخبر فأربد وجهه وانفعلت نفسه ، وقال : اقرأ ، إنه هو ..»

قلت : « من تعنى » ؟

قال : صديقنا «م» لقد غلبه شيطانه على دينه أخرة أمره .. غفر الله

له .

« فجزعت وطارت نفسى ، وقلت له وأكاد أغص بريقى «م» إنك لتتوهم وإنك مما تفكر فى شأنه ليخيل إليك . إن لصديقنا ديناً ، وإن فيه تخرجاً وخشية وما أراه فى أى أحواله يقدم على مثل هذه الجريمة .

ولكن الرافعى لم يلتفت إلى ما أقول ، وأخذ يحوقل ويسترجع ويستعيز بالله من غلبة الهوى وفتنة الشيطان ، ثم مد يده إلى مكتبه فكتب رسالة إلى «م» يسأل عن حاله وخبره ويرجو له العافية فى دينه ودنياه ، ثم يطلب إليه أن يصف له ما كان منه ، وما حمله عليه وما آل إليه من أمره ، ولم ينس مع كل أولئك وما تفيض به نفسه من الحزن والأكم أن يرجوه الدقة فى وصف المرحلة التى كان فيها بين الحياة والموت ، فإنها المرحلة التى لا يحسن أن يصفها إلا من أحس بها . »

ثم طفق الأستاذ سعيد العريان يتحدث عن «م» فيقول : وصديقنا الأستاذ «م» أديب واسع المعرفة ، له دين ومروءة ، وفيه تخرج وخشية ، وقد نشأ فى بيت له ماض فى الدعوة إلى الإسلام والدفاع عنه والنود عن حرماته ، وهو شاب عذب بعيد الخيال دقيق الحس مرهف الأعصاب ، وعلى أنه يعيش فى ظل وارف ونعمة سابقة من سعة خياله ودقة حسه ، وحدة أعصابه متشائم النظرة ، لا تراه إلا رأيت فى وجهه

وعلى طرف لسانه معنى دفيناً من معانى الألم ، وما يرى نفسه فى أكثر أحواله إلا غريباً فى هذا العالم وبين هؤلاء الناس ، فإن له من خياله دنيا غير دنيا الناس ، وعالمًا غير هذا العالم ، يتمثل فيه المثل الأعلى الذى أعياه أن يبلغه على هذه الأرض ، وكانت بينه وبين الرافعى ود له فى نفسه مكان ، فكان له سره ونجواه منذ كان فتى يافعا لم يبلغ العشرين ، وكان الرافعى يعتد بصداقته ويقر له ويعجب بدينه وتقواه ويتوقع له مستقبلاً مجيداً بين المجاهدين من أهل الأدب ودعاة الإسلام .

ويرد الأستاذ العريان فيكتب : « فلما بلغ الرافعى نبأ شروعه فى الانتحار جزع وتطير ، وضاعت نفسه ، وناله من الهم ما لم ينل لحادث مما لقى فى دنياه .. فمن أجل هذه الحادثة أنشأ مقالاته الستة عن الانتحار . المنشورة فى « وحى القلم » ولما لم يكن عندئذ يعلم من أحوال صاحبنا ما دفعه إلى هذه المحاولة الطائشة ، فقد أخذ يتكهن وينتحل الأسباب ليبنى عليها الحديث والقصة ، فما جاء جواب الأستاذ « م » إلا بعد المقالة الثالثة ، فأخذ من هذا الجواب مادة الجزء الرابع من هذه المقالات ، وجعل الحديث فى هذا الجزء على لسان « أبى محمد البصرى » وهو يعنى به الأستاذ « م » فهو هو وكلامه كلامه فى جملته ومعناه لم يغير منه الرافعى إلا قليلاً من قليل - وقد بدأها كما بدأ سابقاتها بـ « قال المسيب بن رافع .. هذا هو ضيفنا « أبو محمد البصرى » يتخوض الناس ليجىء .. فيحدثنا حديثه فى قتل نفسه والإثم بربه ، فلو قيل لى : إن قوس السماء بأحمره وأصفـره وأزرقه وأخضره قد وقع إلى

الأرض واصطبغ من ألوانه أو حالا وأقذارا ، لكان هذا كهذا فى تعاضمه وإنكاره . والعجب منه فأبو محمد من الرجال الحمُس الذين لو كفر أحدهم ثم قيل «إنه كفر» لقصر اللفظ أن يبلغ الحقيقة أو يصف شنعتها ، كما يقصر لفظ الجنون عن وصف حكيم تألى أن يعمل عملا يخرج به من الكون .. ونعوذ بالله من خذلانه ، فلقد يكون الرجل المؤمن فى تشدده ، وإيغاله فى الدين ، كالذى يصنع حبلا يفتله فتلا شديدا فيمره على طاق بعد طاق ، ليكون أشد له وأقوى ثم يجاذبه الشيطان حبله ، فإذا هو كان فى الوهن مثل العنكبوت اتخذت بيتا فى سقف حداد»...

هذا بعض ما رواها الأستاذ سعيد العريان عن قصة الأستاذ «م» التى رواها فى كتابه عن الرافعى .. فى الجزء الخاص واستشهاده بالمقالات التى كتبها الرافعى بوحى من رسائل محمود شاكر له . فهل يريد الأستاذ سعيد العريان أن يقول لنا أن السيد «م» هو الأستاذ محمود شاكر ؟ إن هذا غريب بالطبع .. ولكن التعجب هنا يجب ألا يمنعنا من تأمل اتفاق وجوه الشبه بين ما وصف به الأستاذ سعيد العريان «م» فى كتابه عن الرافعى وما وصف به نفسه الأستاذ محمود شاكر نفسه فى كتبه وسائر مقالاته .. وذلك فيما بين الاثنين من صفات شخصية وفنية ونفسية وخصائص الأسلوب .. ونهج البيان .. بل اتفاق فى النشأة فى بيت له ماض فى الدعوة إلى الإسلام والدفاع عنه .

ولأن «م» العزب العف ركز فى رسالته على الصراع الناشئ بين

العزوبة والعفة.. فقد تكهن الرافعى أن نفى إلبء من الحياة كما يأتى أحياناً من عمل العقل إذ هو تحكم فى الدين يأتى البعض من عمل هذا العقل إذ هو تحكم فى القلب، وأن «م» ربما زاد من حيرته الثقافية أنه قد وقع أسير تجربة حب فاشلة.. لذلك أربف الرافعى العارف بكل أحوال تلميذه وصاحبه «م» الذى تمثل رسالته المقالة الرابعة عن الانتحار بمقالين عن الحب .

هذا وهذا وذاك كله يتضاعل أمام نقطة مهمة ، جاءت على لسان الرافعى «المسيب بن رافع» وعلى لسان الأستاذ «م» أيضاً ووجدنا صداها بياناً عياناً عند محمود شاكر - فيما كتبه بعد ذلك بسنين - ألا وهى الزلزلة الدينية - حقا إن عملية وضع الإنسان نهاية لحياته كفر فى حد ذاتها - حتى أن الرافعى وصفها للعريان - كما أسلفنا - بقوله : صديقنا «م» لقد غلبه شيطانه على دينه آخر الأمر غفر الله له ، والمسيب قدم الأستاذ «م» بقوله : هذا هو ضيفنا أبو محمد البصرى يتخوض الناس يجىء فيحدثنا حديثه عن قتل نفسه والإثم بربه، فلو قيل لى : إن قوس السماء بأحمره وأصفره وأزرقه وأخضره قد وقع إلى الأرض واصطبغ من ألوانه أوحالا وأقذارا لكان هذا كهذا فى تعاظمه وإنكاره والعجب منه، فأبو الحسن من الرجال الحمس الذين لو كفر أحدهم ثم قيل «أنه كفر» لقصر اللفظ أن يبلغ الحقيقة أو يصف شنعها .. كما يقصر لفظ الجنون عن وصف حكيم تأبى أن يعمل عملاً يخرج به من الكون ..

لذلك ركز الأستاذ «م» أو أبو الحسن البصرى فى كلامه الموجه إلى المسيب أو الرافعى على أنه «ينبغي للمؤمن أن يكون فى كل ساعة كالذى يشعر أنه لم يؤمن إلا منذ ساعة فهو أبدا محترس . «فلو نحن كنا مسلمين لإسلام نبينا صلى الله عليه وسلم ، وإسلام المقتدين به ، لأدركنا سر الكمال الانسانى وهو أن يقر الإنسان فى عالم نفسه ، ويجعل باطنه كباطن كل شىء إلهى .

هذا كله ما أثاره كتاب العريان عن الرافعى الذى كتب محمود شاكر مقدمته. ترى ماذا جاء فى هذا الشأن فى كتاب «الظاهرة القرآنية» لمالك بن نبي الذى كتب مقدمته أيضا ؟.

فى «فصل فى إعجاز القرآن» وجدناه يقول عن الطريق الذى سلكه المؤلف فى وضع كتابه : وقد صهرتني المحن دهرا طويلا .. فاصطلت بالأسباب التى دعتني إلى اتخاذ منهجه - اى مالك بن نبي - فى تأليف هذا الكتاب ، ثم أفضيت إلى الغاية التى أرادها ، بعد أن سلكت إليها طرقا مخوفة ، وقد قرأت الكتاب وصاحبته ، فكنت كلما قرأت منه فصلا أجدنى كالسائر فى دروب قد طال عهدي بها ، وخيل إلى أن مالكا لم يؤلف هذا الكتاب إلا بعد أن سقط فى مثل الفتن التى سقطت فيها من قبل ثم أقال الله عثرته بالهداية .

وعن منهج الكتاب ، قال : «وهذا المنهج الذى سلكه مالك ، منهج مستمد أصوله من تأمل طويل فى طبيعة النفس الإنسانية ، وفى غريزة التدين فى فطرة البشر ، وفى تاريخ المذاهب والعقائد التى توسم

بالتناقض أحيانا ولكنها تكشف عن مستور التدين فى كل إنسان، وفى خلال هذا المنهج تستعلن لك المحنة التى عاناها مالك كما عانيت بها أنا.. أما عندما ذكر الاستاذ مالك قضية الشعر الجاهلى (١) بأنواتها ومناهجها - فقد أكد محمود شاكر أنها تركت فى العقل الحديث وفى العالم الإسلامى اثرا لا يمضى إلا بعد جهد جهيد ولذلك أشار على المؤلف : ولا تحاكم مرجليوث وأشياعه إلى رأيك ونظرك بل دع محاكمته لمستشرق مثله هو «أريرى» الذى فنده فى خاتمة كتابه «المعلقات السبع» بقوله : إن السفسطة وأخشى أن أقول الغش فى بعض الأدلة التى ساقها الاستاذ مرجليوث أمر بين جدا، ولا تليق البتة برجل كان ولا ريب ، من أعظم أئمة العلم فى عصره . وهذا حكم شنيع . لا عن مرجليوث وحده ، بل على اشياعه وكهنته وعلى ما جاعوا به من حطام الفكر .



ولهذا وذاك ظلت محاولة محمود شاكر تمور فى نفسى وفى خاطرى إلى أن تعرفت على شخصيته الأسرة بابتسامتها إقبالا على الحياة وحفاوة بكل من يدخل بيته ، حيث لم يبد كل هذا فكرتى عنه التى كنت

(١) فس سنة ١٩٩٦ أب بعد ٧٠ عاما من مصادرة كتاب الشعر الجاهلى للدكتور طه حسين الذى هو صدى لأقوال مارجليوث . أحتفل المجلس الأعلى للثقافة بصدوره وتبارى ٤٠ باحثا فى تجلية ما آثاره هذا الكتاب فى السياسة والثقافة وما جازه المثقف العربى من استنارة.

قد أيدتها بكثير من البراهين فقط بل أحوالها إلى محض تفلسف
وجموح فكر .

ولكن ما أن صدرت الطبعة الثانية من كتابه المقتبى إلا ووجدته
يجابه القراء وكل من يهمه ^(١) الأمر ببيان هام حيث قال : « أعلم أنى
قضيت عشر سنوات من شبابى فى حيرة زائفة وضلالة مضنية وشكوك
ممزقة حتى خفت على نفسى الهلاك وأن أخسر دنيائى وأخرتى .
محتقبا إثمأ يقذف بى فى عذاب الله بما جنيت فكان كل همى يومئذ أن
التمس بصيصا أهتدى به إلى مخرج ينجىنى من قبر هذه الظلمات
المطبقة على من كل جانب، فمئذ كنت فى السابعة عشرة من عمري
١٩٢٦ إلى أن بلغت السابعة والعشرين ١٩٣٦ ، كنت منغمسا فى غمار
حياة أدبية ، بدأت أحس إحساسا مبهما أنها حياة فاسدة من كل وجه
، يومئذ طويت كل نفسى على عزيمة حذاء ماضية، أن أبدأ وحيدا
منفردا رحلة طويلة جدا وبعيدة جدا وشاقة جدا ومثيرة جدا» .

ولا شك أن هذا الاعتراف الجلى الواضح الذى أذاعه محمود شاكر
هنا .. يعكس فى الأساس آثار الأزمة الثقافية التى ترسبت فى نفسه من
انغماره فى الحياة الادبية الفاسدة من كل الوجوه والتى نكأ جرحها
أطروحات استأذه طه حسين حول الشك فى الشعر الجاهلى .. حيث مال
الميزان واهتزت مثله العليا متمثلة فى هيئة الجامعة أيضا ومكانة استأذه
التي احتلت فى قلبه مكانا خاصا كذلك .

(١) وكأنه أحس بأن كثيرين قبلوا قد استشفوا حدوثها أو استكروها
ففضل أن يقولها بلسان نفسه .

وعندما تسقط المثل العليا يبدأ الانسان فى فقد الثقة بنفسه وفيمن حوله وخصوصا إذا كانت هذه الصور والاشكال من المثل العليا، تتعارض جذريا مع مثل عليا أخرى أكثر رسوخا فى نفسه وهى المثل العليا التى يمثلها دينه وعروبه .

وعلى ما يبدو فقد تطلبت منه الأزمة صراعا قاسيا يتنقل بين الحب والكراهية وبين الحيرة المدمرة التى كانت تستوجب عليه أن يضحي بواحد منهما فكان عليه أن يختار أى الجانبين ، فاختار العروبة والإسلام مضحيا وملقيا - بعد صراع طويل وقلق ناشب فى النفس - بكل أشكال الفساد من حوله وبصورة الجامعة وشخص استأذه الذى يكن له التقدير .

ولا شك أن هذا القلق قد ولد لدى الاستاذ محمود شاكر شعورا غامرا من الإحباط الذى يولد فى كثير من الاحيان شعورا قويا بالعدوان حتى يمكننا القول إن محاولته الانتحار هى فى جوهرها عدوان موجه إلى الآخر عبر الذات.. فهو حينما كان يحاول قتل نفسه.. كان كمن يحاول قتل من يريد أن يوجه إليه عدوانه عبر فساد المجتمع وصورة الجامعة وشخص أستاذة باعتبارهما الآخر الذى يحتل جزءا من ذاته - حتى يمكننا ان نعتبر قتل الآخر فى صورة الذات هى قطيعة نفسية سيكولوجية ، أو نفى تلك الذات الأخرى وميلاد آخر جديد مفاير ومختلف وأيضا لذات جديدة مفايرة ومختلفة .

أو قل هى محنة تشبه الموت الذى يعقبه الميلاد ، أو الموت الذى يعقبه البعث.. لا سيما أنه فى هذه الفترة القلقة من حياة الشباب ،

تستبد بهم الرغبة فى الاستقلال عن يؤثرون عليهم . ويتأثرون بهم سعيا منهم ورغبة فى تأكيد نواتهم .. حتى إننا يمكن أن نؤكد بون عناء أن عثور محمود شاكر واهتداءه لمنهجه الفكرى التنوقى الخاص به بعد ذلك ، هو النقيض لمنهج استاذة سواء فى الشك أو فى دراسة الأدب العربى كتاريخ .

إذن فالتنوق بلا شك هو ثمرة هذه المحنة وعطاء هذه المشقة القاسية التى عصفت به حتى كادت أن تؤدى به إلى الهلاك .

نهضة عقب كبوة

نعم .. فتتابع وقائع حيا ■ محمود شاكر تقول إنه بعد عودته من بلاد الحجاز ولم يتجاوز العشرين إلا قليلا . وهو السن الذى يكون فيها الإنسان قادرا على إجراء اكتشاف ما ، ولأنه كان يلتمس بصيصا يهديه ، أو إلى مخرج ينجيه من قبر الظلمات من كل جانب .. وسرعان ما تماسست حيرته هذه فى نفسه إلا والتحمت مع موهبته وذكائه وغزارة اطلاعه .. فنجمت فكرة البحث عن منهج خاص به يجد فيه خلاصه .. وهو ما عبر عنها بقوله^(١) : «يومئذ طويت نفسى على عزيمة حذاء ماضية أن أبدأ ، وحيدا منفردا ، رحلة طويلة جدا ، وبعيدة جدا ، وشاقة جدا ، ومثيرة جدا ..

«بدأت بإعادة قراءة الشعر العربى كله ، أو ما وقع تحت يدي منه

(١) رسالة فى الطريق إلى ثقافتنا .

يومئذ على الأصح ، قراءة متأنية طويلة الأناة عند كل لفظ ومعنى ،
كأنى أقلبها بعقلي واروذا «أى أزنها مختبرا» بقلبي وأحسها جسا
ببصرى وببصيرتى وكأنى أريد ان أتحسسها بيدي وأستنشىء «أى
أشم» ما يفوح منها بأنفى وأسمع دبيب الحياة الخفى فيها بأذنى ، ثم
أتنوقها تنوقا بعقلي وقلبي وبصيرتى وأناملى وأنفى وسمعى ولسانى ،
كأنى أطلب فيهما خبيثا قد اخفاه الشاعر الماكر بفنه وبراعته واتدسس
إلى دفين قد سقط من الشاعر عفوا أو سهوا تحت نظم كلماته ومعانيه
نون قصد منه أو تعمد أو إرادة» .

ورغم هذه المشقة والضنى فإن محض محصلاتها كانت على حد
قوله :

«واكتسبت يومئذ بعض الخبرة بلفة الشعر وبفن الشعراء
وبراعتهم ، ثم انفتح لى خلال ذلك، باب آخر من النظر ، قلت لنفسى
«الشعر كلام صادر عن قلب إنسان مبين عن نفسه.. فكل كلام صادر
عن إنسان يريد الإبانة عن نفسه خليق أن أجرى عليه ما أجرите على
الشعر من هذا التنوق الشامل الذى وصفته آنفا فأخذ أهيتة لتطبيق
هذا التنوق على كل كلام ما كان هذا الكلام».

ولأنه ربما استهول طول الرحلة التى سيجتاها .. وعمق وزخم ما
سيقرأه استعداداً لها .. أى قراءة كل ما يقع تحت يده من إرث أجداده
العظام، هذا الإرث العظيم الضخم المتنوع من تفسير وحديث وفقه،
وأصول فقه، وأصول دين وملل ونحل إلى بحر زاخر من الأدب والنقد

والبلاغة والنحو واللغة ، حتى قرأ الفلسفة القديمة والحساب القديم والجغرافيا .. وكل هذا يمثل طريقا وعرا متشعب المسالك محيراً . هل يواتيه الوقت للسير فيه إلى نهايته ؟ أم لا فيتخلى عنه . ولاسيما أنه كان يشعر وهو يكرس حياته لهذا العمل بمعاناة إنسان يضع لنفسه مبادئ سامية ليبشر بها بعد ذلك فى سهولة ويسر .

ذلك أن خطر الانتحار يزداد كثيراً عندما يبدأ صاحبه فى التحسن من حالة ما - وهى هنا البحث عن خلاصه بأن يرفض متخوفاً حذراً شيئاً فشيئاً ، أكثر المناهج الأدبية والسياسية والاجتماعية التى كانت تقوض كل قائم فى نفسه وفطرته . كما قاله هو فى مقدمته للمتنبى . «إذ يكون الصراع بين الرغبة فى الحياة ومواصلة الرحلة التى بدأت والعزم على التخلي عن مشروعه .. إذ ذاك فى أحد أنواره» .

والشاهد أن إنقاذه من الموت هنا كان مدخله للإقبال لإقباله على تأصيل منهجه وهو أكثر صلابة وقوة ، باعتبار أن التجربة التى لا تميتنى تقوينى .. بدليل أن الاستاذ «م» هون من سخط المسيب إقدامه عن الانتحار بقوله : «لا يفزعك أيها الشيخ فإن الله تعالى قد يجعل ما يحبه فيما نكره نحن ، وقد نسمى النازلة تنزل بنا خسارة وهى ربح ، أونقول مصيبة جاءت لتبديل الحياة ، ولا تكون إلا طريقة تيسرت لتجديد الفكر» .

زد على ذلك قول «م» أو محمود شاكر بعد أن أفاق من غيبوبة الانتحار ثم جدد إيمانه: «ولم أكد أفعل حتى أحسنت كأن قوة الوجود كلها مستقرة فى روحى ، وخيل إلى أنى أنا وحدى القوى على هذه

الأرض قوة جبالها وصخورها على حين كان جسمى ممدا كالميت لا
يتماسك من الضعف. فأيقنت حينئذ ما لم أعرفه قط فى الدنيا ، ولم
أشعر به قط فى الحياة، ولم يأتنى به علم قط من الدنيا.. أيقنت أنها
معجزة الإيمان الجديد ، المتصل بالله لتوه كإيمان الأنبياء بون أن
تلمسه شهوة أو يعترض خاطره أو تكدره ذرة واحدة من فكر أرضى
دنس .



قد نكون قد أسهبنا فى التغلغل داخل تفاصيل هذا الحادث ،
ومابدر منا ذلك إلا لأننا اعتبرناه حجر الزاوية فى شخصية محمود
شاكى ، لأن ما يصنع الكاتب هو جملة تحيزاته حتى لنسأل على منوال
ما قاله الأستاذ كمال النجمى سابقا : هل حدث قط فى تاريخ الأدب
العربى، أو فى تاريخ الأمة العربية من المحيط إلى الخليج أن وضع أديب
رأسه على كفه مقابل تغيير الفساد من حوله .

وهكذا اتسعت خطواته ولوجا إلى كل قول كما نفهم من قوله :
«فأقدمت إقدام الشاب الجرىء على قراءة كل ما يقع تحت يدي من كتب
أسلافنا التى سجلناها أنفا ، عندما تكلمنا عن أثر تكاثر هذه الكتب فى
كل هذه العلوم حوله . فشك فى قدرته أو موافاته بالوقت الذى ينجزها
فيه - وشيئا فشيئا ومع تجدد إيمانه بعد حادثة الإنتحار وإحساسه أن
قوة الوجود كلها مستقرة فى روحه انفتح له الباب يومئذ على مصراعيه
فيقول: «فرأيت عجبا من العجب» ..

وعثرت يومئذ على فيض غزير من مساجلات صامئة خافتة كالهمس
ومساجلات ناطقة جهيرة الصوت ، غير أن جميعها إبانة صادقة عن
هذه الأنفس والعقول . أمدتني هذه التجربة الجديدة بخبرات جمّة
متباينة متشعبة ، أتاحت لى أن أجعل منهجى فى تنوق الكلام منهجاً
جامعاً شاملاً متشعب الانحاء والاطراف يزداد على تطاول الايام رحابة
وسعة ، وحدة ومضاء ، ونفاذا وشمولا واستقصاء ، أى أن هذه المحاولة
قد أدت إلى التطهير والبعث الروحى كما تعبر الدراما اليونانية ولم تكن
محاولة إقدامه على الموت من القلب.. لأن المنتحر يضع خطة الانتحار
وضعا محكما كما ينتقى خطة التنفيذ بصرف النظر عما تسببه من ألم
وعذاب وطريقة محمود شاكر التى جاءت نتيجة لحيرة وائته ربما وهو
يخلق ذقنه بالموس ويرى وجهه وقد تكلم فى مرآة الحمام التى وجدته
اخته فيه على نحو ما سمعت! .

هى حيلة اذن لجأ اليها لاستنجاد نصير ، بعد أن اعترف لنفسه أن
كل الاحداث من حوله تتسرب ، وتبتعد عن الحياة العربية والإسلامية
التى ينشدها لأمتة وإلى أن يُعترف بهذا العبث، فقد أصبح هذا
الاعتراف أشد النزعات إيلاما على نفسه، وهو منفرد بهذه الرؤية
وحده ، وقد نجحت هذه الحيلة فى تحقيق مقاصدها الى حد ما ، فقد
كتب له الرافعى كما لا بد أن انتبه له غيره.. واستطاع بعدها كما قرأنا
فى اعترافه أن يقف ويتماسك على هذه القنطرة المدوخة .. فعرف أنه
بقدر ما يرفض هذا العبث يغنى نفسه .

★★★

ولسائل أن يسأل كما تسألنا متى وقعت هذه المحاولة؟ من الواضح أنها لم تكن رد فعل مباشر لمقاطعة الجامعة - ففيما كتبه في «المتنبى ليتنى ما عرفتته»: أما مسألتى مع الدكتور طه في الجامعة في ذاتها فغير قادرة أن تنشئ بينى وبين الدكتور طه خصومة، وأيضاً لم يكن لها أثر يمكن أن يحرك خصومة، ولا هي بعد جلسة والده التي تلقى فيها ما تلقى ، ذلك أن عمره كان وقتها سبعة عشرة عاماً . فقد قال الاستاذ العريان : كانت مقالة كفر الذبابة التي هي ضمن المقالات التي كتبها الرافعى بوحى من محمود شاكر هي آخر ما أُملى على من المقالات ، وذلك في صيف ١٩٣٥ ثم تجافينا بشأن ما ، وكان آخر مجلس لنا في قهوة «بول نور» مع الاصدقاء محمود شاكر وزكى مبارك وكامل حبيب والسيد زيادة .. ثم افترقنا بعد منتصف الليل .

وبهياً لى أن هذا الحادث وقع وهو يضع اللمسات الأخيرة في منهجه أى فى أواخر ١٩٣٤ أو بداية ١٩٣٥ .. وهناك سؤال ملح لماذا كان فى هذا الوقت بالذات دون غيره ؟

لأنه إذا كان عام ١٩٣٦ كان آخر عام قضاه محمود شاكر - كما قال فى اعترافه حيرة زائفة وضلالة مضنية ، فإن عام ١٩٣٦ كان أيضاً هو عام صدور العدد الممتاز من المقتطف عن المتنبى : وهو أول عمل طبق فيه شاكر هذا المنهج فنجح نجاحاً ساحقاً . وقرظه الرافعى وقرظ المقتطف بكلام باذخ نأتى عليه فى حينه و.. دعنا نعمل العقل فى هذه الحادثة .

وحتى لا نتهم بأننا نأخذ جانب الاستاذ محمود شاكر نسأل عن كنه
الحياة الادبية الفاسدة من كل الوجوه التى وضع رأسه فوق كفه
مقابل تغييرها ؟ لاسيما وأن عمره بالنسبة لعمرنا الآن كان عصر
الأنوار المتألقة بأئير الشعراء وأئير البيان، ومارد الفكر وكاسح النقد
و ..

هل كان الاستعمار هو همه ؟ أم فساد المستشرقين ومن لف لفهم
لإرثنا هو فزعه ؟ أم المناهج الدراسية التى وضعها دنلوب هى أزمته؟
هل كانت ألعيب السياسة والقصر ؟ ثم ما هو النظام الصالح الذى
كان ينشد محمود شاكر تحقيقه ؟ هل كان يحلم بتكوين قرية نموذجية
عربية إسلامية فى القرن العشرين كما تخيل سيد قطب فى أحد كتبه ؟
أم تحقيق نظام شمولى إسلامى أو تحتفى - كما فعلت إليمى فى فترة
إنغلاقها - بالعزلة الكاملة عن الحضارة الواقعة بطلوها ومرها ؟ أم هل
كان يتصور أن يعيد - بمفرده الأمة العربية إلى سابق أمجادها فى
عصر الخلفاء الراشدين أو الدولة العباسية فى قمة إزدهارها .. أو...؟
أو ... وغاب عنه أن نكبة الأمة العربية جاءت من التوارث - كما يرى
البعض - يوم أخذ معاوية الخلافة غصبا ليزيد .)

إن سنة الحياة هى التطور ، والإسلام بناء وتقدم أى حضارة، وقد
جاء فى الأثر «ربوا أولادكم لزمان غير زمانكم ..» والاستعمار
والمستشرقين والاعيب السياسة والقصر كل أولئك لم يحل بون ارتفاع
الأذان والجهر به للصلوات خمس مرات فى اليوم الواحد. ولأمنع

المسلمين من إمعان الفكر فى معانى القرآن الكريم الذى يسمعونه صباح مساء.. فلم يفقدوا مع كل ذلك روح الاسلام التى تحول دون الهدم حتى لثقافة الغرب وفقا لما جاء فى الأثر أطلبوا العلم ولو فى الصين» .

إن استقراء كتابات محمود شاكر تنبينا على أن رغبته لم تكن فى التغيير الفجائى.. لأنه رأى بنفسه أن فكرة التغيير سرعان ما ترتد على صاحبها كما ارتدت آراء الدكتور طه حسين فى تعميم الشك فى الشعر الجاهلى حتى كادت تعصف به.. وإنما كان كل أمله فى أن تتمسك الأمة العربية بشكل أفضل بتقاليدها وقيمها العريقة فى مواجهة التحديات الحضارية الوافدة !

فقد وصف فى كتابه «أباطيل وأسمار» ، ما أفزعه وجعله يعيش منذ شبابه صراعا يكاد يمزقه لأنه رأى الأمة العربية تنشق عن كل تاريخها الماضى وتساق إلى مجزرة نصبها لها الإستعمار وهو فرح بها نشوان ...

★★★